

OP ZOEK NAAR DE KERN VAN ACTIE 1,7

DONDERDAG 30 JANUARI 2025, AMERSFOORT.

Allereerst een woord van dank voor ARENDA HAASNOOT. Sinds je reactie op de woorden van collega de Reuver op Goede Vrijdag vorig jaar (2024), denk ik vaak aan Richteren 5. Daar zegt de Schrift: "Leiders ontbraken in Israel, ja zij ontbraken... totdat zij opstond, als een moeder in Israel (Richteren 5: 7). De generaties van Ruben bleven maar overleggen (in het dienstencentrum van Utrecht...), Gilead zat aan de overzijde van de Jordaan, Dan keek naar de schepen in de haven, Aser zat rustig op het strand. (Richteren 5: 15-17). Dan klinkt haar roepstem: WAAK OP, WAAK OP, ROEPT DEBORA, WAAK OP, WAAK OP, ZING desnoods EEN LIED! (Ri.5: 12). Je brief vond in bredere lagen van de kerk gehoor. Werd ondertekend door velen. Nu zijn we hier in Amersfoort. Dank je wel dus.

Ik wil jullie de vraag voorleggen wat de kern kan zijn van ons protest. Wat verhuult het vaak wollige taalgebruik van de IP nota's? Het Palestina-narratief, dat zowel in onze kerken (via Kerk in Actie en in het Christen Collectief) als daarbuiten in sommige kringen de toon zet. Dit narratief brengt sommige tot drieste daden, zoals bekladden, vernielen en bedreigen. Wat staat er op het spel?

We zitten allemaal midden in de maalstroom van de ontwikkelingen, sinds 7 oktober 2023. Die ene dag van 7 oktober wordt vervolgens overspoeld met beelden van de door de bombardementen omgekomen kinderen, huilende moeders en naar verluidt gewone onschuldige slachtoffers, burgers. Vinden wij dat dan niet erg? Ja natuurlijk!

Is de berichtgeving te eenzijdig? Is dat de kern? Gaat de strijd om het narratief in de vele media? Zelf lees ik Trouw en de Telegraaf. Raadpleeg Algemeiner.com, Israelhayom.com, Jpost.org, ThetimesofIsrael, en anderen. Er is eenzijdigheid, maar die wordt veroorzaakt door een idee, door een frame, een diepe overtuiging. Welke?

Wij kunnen roepen 'opkomend anti-semitisme!' Is dat de kern? Trouw, Volkskrant, NRC, Kairos Sabeel en KIA, de NOS kunnen we beschuldigen van antisemitisme, dat wil zeggen de nieuwe variant anti-zionisme. "Belachelijk" zeggen zij; want wij willen helemaal geen concentratiekamp oprichten, om Israëlieten uit te roeien. Wij vinden Netanjahoe corrupt, slecht en bloeddorstig. Hij en zijn extreem-rechtse ultra's willen meer bezetting, landjepik! Dat is pas erg. Hou op met je anti-semitisme! Zo verwerpen zij zich verontwaardigd. Nu staat wel degelijk in het Handvest van Hamas dat zij alle Joden in de wereld willen uitroeien. Sinds conferentie van Bloudan te Syrie van 8-10 september 1937 waar meer dan 400 islamitische leiders verzameld waren, werd onder leiding van H. Amien al Hoesseini een obscure Hadith centraal gesteld. Deze Hadith roept de moslims op alle joden uit te roeien, zelfs de stenen of de bomen zullen meewerken. Deze Hadith wordt prominent geciteerd in het Handvest van Hamas. En is een van de meest geciteerde teksten geworden in de

islamitische wereld. Ook het charter van de PLO en het handelen van de PA verklaren expliciet dat Israëliërs vermoorden een goede zaak is waarvoor ze vele subsidiedollars over hebben. Maar in het Westen horen we andere woorden. Kolonialisme, bezetting, landjepik. En officieel zullen weinigen zichzelf als anti-semiet beschouwen, in de zin van het nazisme. We horen van onze collega's ambtsdragers de vraag: ben je dan niet tegen de bezetting?

[Zelf ontving ik van een gemeentelid een interview op de EO van Stefan Paas met de in Nabloes geboren moslim, nu christen Kefa Allush. De bezetting is volgens hem de verklaring van 7 oktober 2023. Maar Gaza was toch niet bezet...? (En Jenin niet, en Nabloes niet en Hebron niet, En Saoed- Arabie niet, Tunesie niet, Algerije niet, Libie niet, Egypte niet, Syrie niet, Libanon niet, Turkije niet etc. En toch door discriminatie, vervolging en uitroeiing verdwijnen eerst Joden, daarna de Mandeëers, Bahai's, christenen, Jezidi's, Druzen, Armeniers, Aramese christenen, Assyrische christenen, de Zoroasters, de Hindoe's, Boeddhisten, de saeculieren, de liberalen, de vrijzinnigen, de evangelische dopersen, de Samaritanen, etc... Hoe zit dat dan?]

Ja, maar je praat eromheen. Is dan de wedervraag. Heeft Israël dan geen Palestijnen verdreven? De bezetting en het landjepik? Andere landen kunnen van alles fout doen, maar Israël toch ook?

En zo belanden we vaak in een soort slachtoffer-wedstrijd. Het slachtoffergevoel is een machtig instrument. In een paar minuten kan het zien van slachtoffers tot emotie leiden. Boosheid om het onrecht, de drang om in actie te komen. Alle ingewikkelde afwegingen en vragen verdwijnen, als we menen met 'onschuldig slachtofferschap' te maken te hebben. Het is opvallend dat dan in linkse, rechtse of DENK-islamitische kringen dezelfde boze toon klinkt. Hierover is nog veel te zeggen. Bijvoorbeeld hoe eenvoudig slachtofferschap in de berichtgeving de toon zet.

Maar er klopt iets niet. Want er zijn heel veel 'onschuldige slachtoffers' in het nieuws te brengen. Ik noem hier kort enkele voorbeelden. De burgeroorlog in Jemen, de genocide in Soedan, de meisjes in Nigeria, de burgeroorlog in Syrie, in Irak, in Somalië, in Myanmar, in Kongo, de Tigray. Er zijn zelfs 6 echte genocides geweest na WO II, maar daarover hebben we het niet zo vaak. Maar er is een onbetwiste nummer 1, in slachtofferschap: al tientallen jaren lang, vele miljarden dollars subsidie per jaar; er is een hele 'slachtofferhulpindustrie waarin velen een mooi betaalde baan hebben en menen goede werken te doen: de VN met de UNWRA, talloze NGO's en tot in onze kerk toe! Onlangs riep zelfs de in extreme weelde levende Hamasman Meshal in slavenhuis Qatar op dat ter ere van hun god zij nog vele kinderoffers mogen brengen! Velen slikken dit voor zoete koek. Velen in het westen herhalen dit zonder blikken of blozen.

Nu komt de vraag terug: maar waarom alleen Palestijnen? Een paar honderd duizend Armeniers zijn in 2024 etnisch gezuiverd in een week tijd. Geen dominee in gewetensnood...! Geen dramatische reportages op teevée. En alleen Palestijnen die

met Israël te maken hebben. De Palestijnen die in Libanon in ellende leven, of in Syrië of de nakba op de Palestijnen uit Koeweit of Jordanië? Praten we niet over.

De vraag kan aangescherpt worden: wat verbindt de linkse haat tegen Zion, met de extreem-rechtse haat tegen Joden en het islamistische DENK, dat een grote Satan kent: het zionisme?

Ik ben er niet helemaal uit, maar ik vermoed dat het met de Bijbelse boodschap te maken heeft. Die boodschap doorbreekt het dualisme van varianten van slachtoffer - dader. De herhaling van slaven/onderdrukkers wordt doorbroken. Onderdrukten gaan heersen. Nieuwe heersers gaan weer onderdrukken. De beste tyran is een voormalige slaaf! Dit dualisme schept een taal, een wetenschap, een journalistiek met media, in het recht, in ziekenhuizen, in de cultuur: het is een alles doordringend paradigma. De huidige democratische rechtsstaat Israël is duidelijk een poging dit dualisme te doorbreken, met vallen en opstaan. Israël is geïnspireerd door de Bijbelse boodschap met de gave van een concreet landje.

Voorzover de kerk zich verbonden weet met Israël, raakt de boodschap haar aanhangers. Ik wil een voorbeeld noemen met de term 'zoonschap Gods'. De immer weerkerende cyclus in dualisme van de slaaf die tyran wordt, wordt doorbroken in de roeping van het zoon- dochterschap. (Exodus 4 en Joh. 1, parsim NT). Zonen en dochters heten de kinderen van Israël. En via artikel 1, 7 worden ook wij daartoe geroepen. Daarom vind ik dit artikel zo wezenlijk.

En ook omgekeerd. De drie stromingen van anti-zionisme (links, rechts en islamistisch) hebben een overeenkomst: het dualisme van slachtofferschap dat tyrannie rechtvaardigt. Qatar, Hamas, Iran en velen met hen zijn voorbeelden van nieuwe slavernij. Het is om die reden dat haat en vijandschap tegen 'Israël' logisch is. Extreem linkse studenten die universiteiten slopen is de voorbode van tyrannie. met de oproep tot 'intifada'. Israël is drager van de boodschap die dit dualisme doorbreekt.

Daartegen noem ik de volgende lichtpuntjes. De Yezidi-vrouw Fawzia Sido werd bevrijd uit Gaza. Zij was geroofd en als slavin verhandeld. Zij is een voorbeeld van zelfs ouderwetse slavernij. Maar dagblad Trouw zal over haar niet berichten. Mej. Agam Berger hield zelfs de shabbat in de tunnel van Hamas. Zij kookte zelfs niet onder bedreiging van moord op shabbat voor Hamassoldaten. Op 30 januari 2025 is zij bevrijd. Dagblad Trouw vertelt zoiets niet. Dagblad Trouw vertelt wel van Hamas-profiteurs die een mooie oude tijd hadden voor 7 oktober 2023...

CONCLUSIE. Actie 1,7 raakt de kern van onze opdracht in de PKN. 1. De hartelijke verbondenheid met Israël als eerstgeboren zoon uit de slavernij is onmisbaar voor onze kerk. 2. Het verstaan van de Schrift - zeker ook het ons toevertrouwde NT – zonder verbondenheid met Israël kan ons ongemerkt terug brengen in de dualiteit slachtoffer(slaaf) - tyrannie. 3. In de oecumenische contacten van onze kerk met

andere kerken is deze vraag evenzeer van groot belang: zonder deze vraag kan een kerk gemakkelijk vervallen in dualisme.

(Dr Jak Verwaal.)